

FOTBAL

Observatorii federali au cuvîntul

Ca în fiecare duminică, și cu prilejul etapei a II-a a returului campionatului categoriei A observatorii federali au fost prezenți la toate jocurile. Iată observațiile lor asupra cîtorva meciuri disputate duminică:

LA GALAȚI: VICTORIE MERITATA A SIDERURGISTULUI

I. BALANESCU (Siderurgistul — Farul 1—0): „Pregătirea fizică superioară, voința de luptă, încadrarea jocului într-o disciplină îmbunătățită față de prima parte a campionatului și jocul susținut din repriza a doua au dat cîștig de cauză Siderurgistului. O victorie pe deplin meritată. In același timp însă trebuie să arăt că la echipa învingătoare au ieșit din nou în evidență lipsuri de ordin tehnic. Farul și-a organizat bine jocul în cîmp, a inițiat acțiuni clare în prima repriză, cînd și-a creat bune ocazii de gol, dar a cedat pasul în cea de a doua, cînd a pierdut total inițiativa, din cauza lipsei de pregătire fizică.



Trebuie să remarc arbitrajul excelent prestat de brigada C. Nițescu-Sibiu, la centru, P. Badea și Z. Chifor — ambii din Brașov — la tușe".

O CONCEPȚIE GREȘITA

A. NICULESCU (Dinamo București — Știința Cluj 2—1): „Clujenii au avut o comportare peste așteptări. Pe baza unei pregătiri fizice bune și a unei orientări ofensive, în sistemul cu patru fundași, Știința a jucat dinamic, tehnic și spectaculos. Deci se poate juca ofensiv și eficace în acest sistem. Țin să precizez că nu sistemul este defensiv, ci concepția în care joacă unele echipe, ca de pildă Dinamo București sau Rapid. Invingătorii s-au comportat pe linia ultimelor lor evoluții. Cu toate că au o bună pregătire fizică, unii jucători (Pîrcălab, Frățilă) sînt inactivi, iar alții (Haidu, Ghergheli III, Ene II) joacă prea puțin. Dinamo București este mult mai preocupată să nu primească goluri decît să marcheze, ceea ce face ca să se joace distructiv, cu accent pe apărarea supranumerică. Neavînd suficientă mobilitate în cadrul compartimentelor, trecerea în atac este inexistentă. Referitor la Știința Cluj ar mai fi de discutat o problemă: aceea a jocului foarte bun pe care-l practică în deplasare jucătorii Suciu și Georgescu, spre deosebire de meciurile mai puțin bune pe care le realizează amîndoi pe terenul din Cluj. După părerea noastră cauza principală este lipsa de încredere în acești fotbaliști a publicului din Cluj. El își manifestă uneori zgomotos... dezaprobarea față de prezența lor în echipă (!). E normal ca în asemenea împrejurări Suciu și Georgescu să se demobilizeze. Ar fi bine ca publicul clujean să înțeleagă că formația o alcătuiesc antrenorii, care au în vedere buna pregătire manifestată de jucători la antrenamente și tactica pentru meciul respectiv".

CRIȘUL A JUCAT OFENSIV

GH. STANCULESCU (Crișul — Steagul roșu 2—0): „Orădenii au jucat ofensiv de la un cap la altul al meciului, remarcîndu-se în special Solomon, Bacoș și fundașul Georgescu. In schimb, Steagul roșu a jucat foarte slab, dar aceasta nu din cauza valorii scăzute a fotbaliștilor, ci datorită unei concepții de joc retrograde, care i-a pus pe brașoveni în situația de a nu-și valorifica posibilitățile (de la început echipa s-a retras într-o apărare nejustificată, deși adversarul nu-i impunea aceasta). Din cauza acestei „apărări cu orice chip", echipa nu a contraatacat de loc, nu și-a creat nici o singură ocazie de gol. In afara unei lovituri libere, în tot meciul brașovenii nu au tras nici un șut pe poartă! Avînd în vedere această comportare negativă, se ridică întrebarea: oare Steagul roșu n-a venit la Oradea să se întreacă cu Crișul? Lipsa de combativitate și de dinamism arătate de „stegari" în acest meci trebuie să ne dea de gîndit nouă celor care facem parte din colegiul central de antrenori, dar în primul rînd conducerii secției de fotbal Steagul roșu".

U.T.A. A FOST DE NERECUNOSCUT

B. MARIAN (U.T.A. — Rapid 0—1): „Arădenii au jucat bine în primele 10 minute, după care echipa a fost de nerecunoscut, evoluînd sub posibilitățile ei. Jocul nu are nimic colectiv, constructiv, dinamic. Feroviarii, în schimb, după 10 minute de nesiguranță, și-au revenit, au echilibrat jocul, pentru ca în repriza a doua să-și impună superioritatea. Numai datorită lui Coman scorul nu a luat proporții. Pe bună dreptate, la sfîrșitul partidei publicul și-a manifestat dezaprobarea față de evoluția slabă a formației locale".

JOCUL LA OFSAID — O ARMA CU DOUA TAIȘURI



ȘT. COVACI (Steaua — C.S.M.S. 5—1): „Steaua a revenit la jocul său specific, ofensiv. In același timp însă apărarea a arătat multă nesiguranță: au existat atît greșeli individuale în acest compartiment, cît și greșeli colective. La C.S.M.S. s-a remarcat o bună organizare a jocului. Socotesc însă că se exagerează prin folosirea — în apărare — a jocului la ofsaid. Din această cauză, dacă adversarii s-ar pregăti în mod special pentru combaterea acestei tactici, ieșenii ar fi și mai vulnerabili. De altfel, chiar și meciul de duminică a dovedit că atunci cînd bucureștenii au știut să combată această manevră tactică, C.S.M.S. a primit cîteva goluri la rînd. Pentru că această armă tactică are... două tăișuri.

AMĂNUNTE DE LA JOCURILE DISPUTATE ÎN CATEGORIA B

A început partea a doua a întrecerii în campionatul categoriei B, polarizînd atenția iubitorilor de fotbal din Cîmpina, Satu Mare, Moreni, Tg. Mureș, Rm. Vîlcea, Sibiu, Brașov, Lupeni, Bacău, Cluj și Turda.

A fost — cu foarte mici excepții — o etapă a echipelor gazdă, care n-au ținut cont nici de... „cartea de vizită" cu care s-au prezentat liderii. Astfel, în seria I, Metalul Tîrgoviște a pierdut la scor (4—1) meciul disputat, la Cîmpina, cu Poiana, iar C.F.R. Timișoara a lăsat la Sibiu un punct și o... slabă impresie. Feroviarii au abuzat de durități și de simulări care l-au determinat pe conducătorul de joc să cronometreze timpul, în care, în loc să se joace fotbal, s-a jucat... teatru. Din fericire a fost singurul joc anost în această serie, restul ridicîndu-se — după cum ne informează corespondenții noștri — la un bun nivel tehnic în pofida terenurilor desfundate din cauza ploii.

Prețioase victorii, în cele două serii, au obținut Poiana Cîmpina (seria I) și Minerul Baia Mare (seria a II-a), amîndouă echipele apropiindu-se, acum, la un punct de Metalul Tîrgoviște și, respectiv, C.F.R. Timișoara.

Dintre echipele situate în zona inferioară a clasamentelor, doar Metalul București (în seria I) și Mureșul Tg. Mureș (în seria a II-a) au reușit să ia un start promițător și să-și adjudece ambele puncte puse în joc.

In sfîrșit, din cele 13 partide (jocul Foresta Fălticeni — Știința București a fost amînat din cauza timpului nefavorabil), doar două s-au terminat cu victoria formațiilor oaspe: Tractorul Brașov — Ceahlăul Piatra Neamț 0—1 și C.S.M. Cluj — Minerul Baia Mare 0—2. Desigur, doar rezultatul înregistrat la Brașov poate fi trecut în categoria surprizelor.

Cam atît, deocamdată, despre această primă etapă a returului în categoria secundă.

★

SERIA I

POIANA CIMPINA — METALUL TIRGOVIȘTE (4—1). Duminică, iubitorii fotbalului din Cîmpina au „umplut" tribuna stadionului Poiana pentru a asista la confruntarea echipelor fruntașe din seria I a categoriei B. In prima repriză cele două formații au oferit spectatorilor un joc de bună factură tehnică, în ciuda terenului alunecos din cauza ploii. De altfel, în această parte meciul a fost și mai echilibrat.

Scorul este deschis de Poiana, care în min. 12 inițiază un frumos atac la poarta metalurgiștilor: Matei, bine servit de Iordache centrează la Ionescu și acesta reia din voie: 1—0. In min. 20 atacă tîrgoviștenii și, la o învălmășeală în fața porții echipei gazdă, Opanschi oprește mingea în ultima clipă. Arbitrul consideră însă că ea a fost oprită după linia porții și acordă gol: 1—1. Peste alte 8 minute Iordache primește o pasă de la Nisipeanu, trece de apărarea oaspeților și înscrie. De remarcat că în prima repriză (min. 47) Constantin (Metalul) ratează un penalti. In repriza secundă Poiana domină net și înscrise încă de două ori prin Nanu (min. 48) și Iordache (min. 80).

POIANA: Opanschi — Cruceru, Postolache, Banu, Ionescu, Mărculescu, Nanu, Nisipeanu, Iordache, Iancu, Matei.

METALUL: Florea — Stiber, Bălăceanu, Prăzaru, Georgescu, Nițescu, Mihăilescu, Ion C. Ion, Mureșan (min. 46 Olteanu), Constantin, Chiriță.

A condus bine I. Drăghici — Buc. (C. Vîrjoghie — coresp.)

TRACTORUL BRAȘOV — CEAHLAUL P. NEAMȚ (0—1). Oaspeții au știut să mențină avantajul pe care și l-au creat din minutul 4, cînd Mihalache a înscris unicul gol al partidei (în urma unei greșeli a apărării Tractorului). Deși în repriza a doua gazdele au avut în permanență inițiativa, ele nu au putut concretiza nici o acțiune din cauza lipsei de calm în apropierea porții adverse și, mai ales, a apărării supranumerice a oaspeților. (V. Popovici și M. Tiberiu — coresp).

METALUL BUCUREȘTI — ȘTIINȚA CRAIOVA (2—1). Metalurgiștii au cîștigat pe merit, deoarece au dominat teritorial, cu deosebire în repriza a doua. Atacul metalurgist s-a înviorat după pauză prin trecerea lui Anton în linia ofensivă, în locul lui Tîrțău. Studenții au dovedit o slabă rezistență fizică spre sfîrșitul meciului. Au înscris: Anton (min. 50) și Buzatu (min. 75) pentru Metalul, respectiv Onea (min. 59). Foarte bun arbitrajul lui Lazăr Nicolae (Petroșeni). (N. Tokacek — coresp.)

UNIREA R. VILCEA — CHIMIA FĂGĂRAȘ (2—2). Oaspeții au obținut un prețios punct în deplasare datorită apărării lor ferme și înaintării care a speculat greșelile apărării adverse. De altfel, ei au fost la un pas de victorie, pentru că în min. 72 conduceau cu 2—0 prin golurile înscrise de Bălcăceanu (min. 23) și Bărbat (min. 69). Un 11 m transformat de Marcu în min. 73 și un alt gol înscris tot de el în min. 77 aduc egalarea. (I. Predișor — coresp.)

DINAMO BACAU — C.F.R. PAȘCANI (3—0). Deși jucătorii băcăoani n-au strălucit, ei și-au dominat adversarii și au înscris de trei ori prin Eftimie (min. 9), Rădulescu (min. 53 din 11 m) și Harșani (min. 56). (Ilie Iancu și Gh. Dalban — coresp.)

FLACARA MORENI — ȘTIINȚA GALAȚI (2—0). Deși studenții au dominat mai mult, gazdele au dat dovadă de eficacitate, reușind să marcheze de două ori. (Frățilă în min. 6 și Bontaș în min 89). (Gh. Ilinca — coresp.)

SERIA A II-A

C.S.M. SIBIU — C.F.R. TIMIȘOARA (0—0). Atît liderul seriei, cît și echipa locală au practicat un fotbal anost în care au abundat greșelile tehnice și faulturile. Oaspeții s-au „remarcat" prin simulări (Feniaț). Arbitrul Al. Pîrvu (București) a fost nevoit să prelungească din această cauză partida cu 4 minute. De menționat cele două mari ocazii de gol, din repriza a doua, ratate de gazde.

Au jucat următoarele formații: C.S.M.: Buzatu — Ene, Nacu, Buzeșan, Flichiș (Mureșan), Recer, Popa, Biscă, Dombrovschi, Cherciu, Văcaru. C.F.R.: Sugar — Talpai, Csereni, Feniaț, Codreanu, Dragoș, Samson, Muschici, Lang (Șețu), Berger, Mureșan (I. Ionescu — coresp.).

A. S. CUGIR — JIUL PETRILA (2—1). Publicul a părăsit stadionul satisfăcut de jocul prestat de ambele echipe. A cîștigat pe merit formația gazdă. Scorul a fost deschis de Crăciuneac în min. 9. După un sfert de oră oaspeții egalează prin Peronescu. Scorul final este stabilit de Bulbucean în min. 68. (M. Vîlceanu — coresp.).

ARIEȘUL TURDA — GAZ METAN MEDIAȘ (0—0). Terenul desfundat a influențat controlul balonului. Ambele înaintări au ratat multe ocazii de gol. Astfel, Arieșul a ratat șase ocazii, printre care și un 11 m (min. 62), iar oaspeții patru. Raport de cornere: 9—1 pentru gazde. A arbitrat bine P. Malița (Ploiești). (I. Pataki — coresp.).

A.S.M.D. SATU-MARE — INDUSTRIA SÎRMEI C. TURZII (2—0). In ciuda condițiilor grele de joc (teren noroios) spectatorii au asistat la un meci dinamic cu multe faze spectaculoase. Gazdele, avînd o mai bună pregătire fizică, au dominat majoritatea timpului și au obținut o victorie meritată. Realizatorii golurilor: Auner *(min. 41) și* Gavrilă *(min. 64). (A. Verba — coresp.).*

MUREȘUL TG. MUREȘ — FLAMURA ROȘIE ORADEA (3—0). Deși a plouat tot timpul, jucătorii celor două formații au practicat un fotbal clar. Au înscris: Vegh *(min. 40 și 50) și* Siko *(min. 67). (I. Vulcan — coresp.).*

C.S.M. CLUJ — MINERUL BAIA MARE (0—2). Echipa locală a dominat mai mult, dar acțiunile sale ofensive s-au oprit, de regulă, în fața apărării oaspe. Băimărenii au practicat un joc mai clar, cu scheme tactice bine gîndite. Atacul lor a fost bine coordonat de Sasu, *realizatorul celor două goluri (min. 20 și 88), ultimul dintr-o lovitură liberă de la 16 m. M. Niță (București) a arbitrat corect. (V. Morea și N. Todoran — coresp.).*

MINERUL LUPENI — C.S.M. REȘIȚA (2—0). Cu toate că partida s-a desfășurat pe un teren complet desfundat jucătorii echipei gazdă au practicat un fotbal bun, avînd tot timpul inițiativa.

Golurile au fost înscrise de Comșa *(min. 14) și* Turcan *(min. 21) In min. 30 Seneș de la Minerul a ratat o lovitură de la 11 m. S-au remarcat: Drăgoi, Turcan, Cotroază, Comșa și Dan de la Minerul, respectiv Miculescu și Varga. (I. Ciortea și I. Cotescu — coresp.).*

FOTOCRITICĂ



Deși accesul persoanelor în incinta terenurilor de joc este de mult reglementat, mai întîlnim cazuri de încălcare a regulilor. Duminică, de pildă, fotoreporterul nostru a avut posibilitatea să-l... pozeze pe îndelete pe antrenorul Traian Ionescu (Dinamo) care în tot timpul meciului echipei sale cu Știința Cluj și-a „dădăcit" fotbaliștii de pe linia din spatele porții lui Datcu.

Oare antrenorul în cauză nu cunoaște regula? Dar arbitrul Traian **Cruceanu?**

„Ospitalitate"

NOTĂ

Fără îndoială că organizatorii aduc o mare contribuție la asigurarea celor mai bune condiții de desfășurare a meciurilor de fotbal. In atribuțiile lor intră și asigurarea unor condiții optime de vizionare a meciurilor de către corespondenții de presă.

Duminică, la Pitești, cei care s-au ocupat de ordinea de pe stadionul din localitate, în speță clubul sportiv Dinamo, nu s-au preocupat cituși de puțin de acest lucru. Ei nu au asigurat un loc special pentru ziariști, și nu au admis ca aceștia să stea sub tribuna acoperită. Or, iată că în prima repriză a meciului Dinamo — Progresul, a plouat. In aceste condiții a fost foarte greu de vizionat și de făcut însemnări, întrucît ploaia uda bloc-notesurile.

Toate aceste lipsuri de organizare au fost completate cu un alt aspect: o parte din corespondenți n-au fost lăsați la cabinele jucătorilor și arbitrilor, de unde trebuiau să ia formațiile... neanunțate de stația de amplificare.

Iată cîteva aspecte care se cer remediate pe viitor. Și chiar la primul meci care va avea loc la Pitești, duminica viitoare.

AL. C.

AGENDĂ

ECHIPA SAPTAMINII

Eri la prînz, pe baza rapoartelor observatorilor federali, a fost alcătuită „echipa săptămînii". Iată cum arată acest „11": Datcu — Marcu, Nunweiller III, Solomon, Cîmpeanu — Iancu, Georgescu — Banu, Dumitriu II, Ateianu, Milea.

DUMINICA UN NOU CUPLAJ INTER-BUCUREȘTEAN

Etapa viitoare programează în București două jocuri de mare interes, în care se întîlnesc primele patru echipe din clasament. Este primul cuplaj interbucureștean al returului, ținînd seama că cel de săptămîna trecută a fost restanță din prima parte a campionatului. Partidele se dispută pe stadionul „23 August", după următorul program: ora 14,15: STEAUA — RAPID, ora 16: PROGRESUL — DINAMO.

MECIURI DE SELECȚIE PENTRU COPII

In vederea selecționării de tineri fotbaliști, clubul sportiv Progresul București organizează în zilele de 26, 27 și 28 martie, 1, 2, 3 și 4 aprilie a. c. cu începere de la ora 8,30 o serie de meciuri, la care sînt chemați să participe copiii născuți între anii 1947 și 1951. Jocurile au loc pe terenul Progresul din str. dr. Staicovici nr. 42.

★

In cadrul pregătirilor pentru meciul cu selecționata olimpică a R.P. Bulgaria, F. R. Fotbal a convocat ieri un lot restrîns de jucători care azi și mîine vor efectua antrenamente și jocuri școală. Participă următorii jucători: Mîndru, Datcu, M. Georgescu, Petescu, Koszka, Greavu, Nunweiller III, Ivan, Petru Emil, Constantin, N. Georgescu, Pîrcălab, Fl. Voinea, Sasu, Creiniceanu, Năftănăilă, Haidu.